

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

**PER LA RACCOLTA DELLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE AL
CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI DIRETTORE AGENZIA
INTERREGIONALE PER IL FIUME**

AGENZIA INTERREGIONALE DEL FIUME PO

Via Garibaldi, 75

P A R M A

**MANIFESTAZIONI DI INTERESSE
AL CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI DIRETTORE**

VERBALE





AGENZIA INTERREGIONALE DEL FIUME PO - P A R M A

VERBALE N. 1

Il giorno 15 aprile 2014, alle ore 13,00 presso una sala della sede della Regione Lombardia, sita in P.le Lombardia 1 a Milano, si è riunita la Commissione Esaminatrice per la selezione delle domande pervenute a seguito dell'avviso pubblico per la raccolta di manifestazioni di interesse al conferimento dell'incarico di Direttore dell'Agenzia Interregionale per il fiume Po (d'ora in poi A.I.Po).

La Commissione esaminatrice delle domande è stata nominata dal Comitato di Indirizzo con propria deliberazione n. 12 del 20 marzo 2014.

Alla prima riunione sono presenti i seguenti componenti la Commissione:

Dott. Paolo Baccolo
Dott. Vincenzo Coccolo
Dott.ssa Monica Guida
Ing. Tiziano Pinato
Dott. Giuseppe Bortone

Funge da Segretario verbalizzante il Funzionario Eccher Antonio, dipendente A.I.Po, nominato contestualmente alla Commissione con la già citata delibera n.12/2014.

Constatata la presenza di tutti i componenti e quindi la legalità della seduta, si procede al primo adempimento previsto dalla delibera n. 12/2014, vale a dire la nomina del Presidente della Commissione Esaminatrice.

Dopo breve consultazione, i componenti la Commissione indicano unanimemente quale Presidente il Dott. Paolo Baccolo, che accetta e apre i lavori della Commissione.

Il Presidente, dopo un breve ringraziamento, propone di iniziare i lavori con la disamina degli atti della procedura selettiva ed in particolare:

- a) Deliberazione n. 1 del 6 febbraio 2014, con la quale il Comitato di Indirizzo ha deciso la procedura selettiva per la scelta del Direttore di AIPo;
- b) Avviso pubblico, allegato alla citata deliberazione con la quale sono stati definiti i tempi e le modalità per la presentazione da parte degli interessati delle manifestazioni di interesse a ricoprire il ruolo di Direttore dell'Agenzia, nonché i requisiti necessari e i criteri di riferimento cui deve attenersi la Commissione per la valutazione dei curricula;
- c) Delibera n. 12 del 20 marzo 2014 con cui è stata nominata la Commissione esaminatrice e il segretario della stessa.

Il Presidente evidenzia la necessità di valutare e concordare la modalità con la quale la Commissione deve rapportarsi al Comitato di Indirizzo secondo quanto evidenziato nell'Avviso allegato alla delibera 1/2014 al paragrafo "Procedura". In particolare, in riferimento al terzo comma

del citato paragrafo, propone che la Commissione elabori un numero ristretto di valutazioni dei migliori curricula, da valutarsi in relazione ai criteri evidenziati nel bando e dalle modalità applicative decise dalla Commissione, da rimettere al Comitato di Indirizzo.

La proposta trova l'assenso unanime dei componenti la Commissione.

Si passa poi alla verifica delle possibili cause di incompatibilità fra i componenti la Commissione e i nominativi degli interessati alla manifestazione di interesse.

La Commissione, esaminato l'elenco predisposto dal Segretario, prende atto che non sussistono motivi di incompatibilità e quindi procede con l'esame delle domande.

Verifica dei requisiti necessari alla partecipazione alla Commissione

La Commissione prende atto che i requisiti previsti dal bando sono i seguenti:

- A) Cittadinanza italiana. Ai sensi dell'articolo 1 del D.P.C.M. n. 174/1994 per l'accesso ai posti di vertice delle pubbliche amministrazioni, non può prescindersi dal possesso della cittadinanza italiana. Pertanto, non saranno ammessi i candidati non in possesso della cittadinanza italiana, anche se in possesso di una cittadinanza dell'Unione Europea;
- B) Diploma di laurea ex D.M. 509/1999 oppure di laurea specialistica ex D.M. 509/1999, oppure di laurea Magistrale ex D.M. 270/2004 oppure di laurea conseguita secondo l'ordinamento previgente alla riforma di cui al decreto del Ministro dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica n. 509/1999 e ai relativi decreti attuativi, in ogni caso applicandosi il Decreto Interministeriale 09.07.2009 di Equiparazione tra diplomi di laurea di vecchio ordinamento (DL), lauree specialistiche (LS) e lauree magistrali (LM), ai fini della partecipazione ai pubblici concorsi;
- C) Godimento dei diritti politici;
- D) Insussistenza di condanne penali o di carichi pendenti;
- E) Particolare e comprovata qualificazione professionale, svolta in organismi ed enti pubblici o privati, anche internazionali, in aziende pubbliche o private con esperienza acquisita e documentata per almeno un quinquennio, in qualifiche dirigenziali ovvero esperienze professionali di rilevanza assimilabile;

La Commissione prende altresì atto che il bando non ha previsto un fac simile di domanda e che pertanto occorrerà attentamente prendere visione delle dichiarazioni dei partecipanti al fine di valutarne compiutamente la regolarità ai fini della ammissione alla procedura selettiva.

Preliminarmente il Segretario comunica che quattro domande di partecipazione, pur essendo state spedite entro i termini previsti dal bando, sono arrivate all'Agenzia in data successiva al termine previsto dal bando stesso.

La Commissione, alla luce di quanto chiaramente espresso nel bando decide per la non ammissione preliminare delle domande segnalate.

La Commissione infine rileva che alcune domande pervenute sono prive di copia del documento di identità e/o mancanti di alcune dichiarazioni inerenti, in tutto o in parte, i requisiti di ammissibilità di cui ai precedenti paragrafi A),B),C),D),E). La Commissione rileva altresì che, nel silenzio dell'avviso pubblico circa l'esplicita esclusione delle domande in caso di carenza di una o più dichiarazioni di possesso dei requisiti necessari alla partecipazione, dette mancanze possano essere sanate e/o integrate in caso di eventuale chiamata a colloquio del candidato, ad eccezione del requisito di cui al paragrafo E) in quanto desumibile dal curriculum presentato.



Relativamente al criterio di cui al punto E), il requisito previsto dal bando viene soddisfatto attraverso le seguenti casistiche:

- 1) almeno 5 anni di servizio dirigenziale in una Amministrazione Pubblica, prestato sia in posizione di ruolo sia a tempo determinato;
- 2) almeno 5 anni di lavoro nel settore privato, adeguatamente documentato, in ruolo assimilabile alla funzione dirigenziale. A questo fine non viene considerato assimilabile il lavoro prestato come libero professionista o come titolare di impresa semplice (amministratore unico o similare);
- 3) almeno 5 anni complessivi di funzione dirigenziale prestati ai sensi dei precedenti paragrafi 1) e 2).

La Commissione sulla base dei requisiti sopra descritti:

1) ha provveduto a valutare non ammissibili le domande pervenute a cura dei seguenti candidati con le seguenti motivazioni:

Cogn_Nome	Motivazione
Ardizzoni Giuseppe	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Arvieri Torazzi Alberto	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Autelitano Bruno Salvatore	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Balzarolo Donata	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Belfiore Carolina	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Bernicchi Francesco Maria	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Berselli Meuccio	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Boidi Stefano	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Bosi Josè Ignacio	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Caligiuri Luigi	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Cattaneo Raffaello	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
De Munari Metello	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Di Stasi Maria Teresa	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Di Stazio Andrea	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Domenichini Giuseppe	Domanda pervenuta oltre il termine previsto improrogabile previsto dal bando
Ferrarese Mirella	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Gallo Calogero	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Garbellini Nicola	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Ingrilli Calogero	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Intorbida Paolo	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Longhi Lorenzo	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Manenti Federica	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Marchi Monica	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Massoni Carlo	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Melandri Ivan	Titolo di studio non previsto dal bando
Mirarchi Vincenzo	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Molinari Enrico	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando

Monaci Marco	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Napoli Salvatore	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Padoan Stefano	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Pennacchietti Dino	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Piccinini Sabina	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Pinazzi Elisa	Domanda pervenuta oltre il termine previsto improrogabile previsto dal bando
Ratto Trabuco Fabio	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Romani Giorgio	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Santarpia Rosanna	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Scaravaggi Damiano	Domanda pervenuta oltre il termine previsto improrogabile previsto dal bando
Ubaldi Stefano	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Vicini Paolo	Domanda pervenuta oltre il termine previsto improrogabile previsto dal bando
Vidori Giuseppe	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Vidotto Marco	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Vinciguerra Domenico	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Wurzer Michele	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando
Zanichelli Gianluca	Insufficiente esperienza dirigenziale così come prevista dal bando

Il Presidente incarica il Segretario di comunicare ai candidati il motivo dell'esclusione tramite posta certificata o altra forma certa di comunicazione.

2) ha provveduto ad ammettere alla valutazione le domande pervenute a cura dei seguenti candidati

n. Progr.	Cognome e Nome
1	Antonello Emanuela
2	Armenante Marco
3	Ashiku Sergio
4	Barbieri Giuseppe
5	Bassi Alberto
6	Bertocchi Cesare
7	Bertolini Dante
8	Billi Paolo
9	Bladelli Giovanni
10	Bonera Irene
11	Bonfiglio Biagio Alberto Angelo
12	Bracco Arturo
13	Buttasi Carlo
14	Caggiati Giuseppe
15	Calcinaro Enrico

n. Progr.	Cognome e Nome
16	Campanelli Massimiliano
17	Caroli Clara
18	Casamassima Fabio
19	Cassini Giancarlo
20	Cassio Umberto
21	Cenacchi Carlo Alberto
22	Chicca Claudia
23	Cristoforetti Daniele
24	D'Angelo Luigi
25	De Leo Giovanni
26	De Polo Mario
27	Dini Giorgio
28	Ebanista Lorenzo
29	Fari Arnoldo
30	Ferrari Milena
31	Fregoni Luigi
32	Galvani Ivano
33	Giazzi Roberto
34	Ingarra Francesco
35	Larini Gianfranco
36	Lazzarini Lorenzo
37	Lelli Giorgio
38	Lovera Alessandro
39	Mantovani Giancarlo
40	Marino Fabio
41	Masetti Ferruccio
42	Mazzetto Franco
43	Menchini Gianni
44	Mille Luigi
45	Minei Giuseppe Luigi
46	Monti Mauro
47	Morgagni Sergio Francesco
48	Nicolini Rita
49	Oreficini Rosi Roberto
50	Paccanelli Ing. Mario

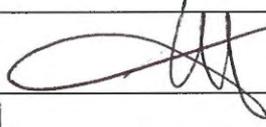
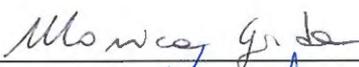
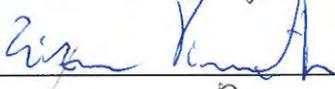
n. Progr.	Cognome e Nome
51	Pagliasso Aldo
52	Palaoro Ugo
53	Raffa Flora Maria Stefania
54	Rasio Romano
55	Resta Sebastiano
56	Rocchini Massimo
57	Rosselli Roberto
58	Saetti Gian Franco
59	Salbitani Stefano
60	Schioppa Bartolomeo
61	Vaiana Salvatore
62	Vignali Giuseppe
62	Vurro Dino
64	Zerman Antonio

Il Presidente incarica il Segretario di pubblicare nell'apposita sezione del sito istituzionale di AIPO l'elenco degli ammessi alla valutazione.

Il Presidente, terminati i lavori di ammissione delle domande pervenute, fissa il prossimo appuntamento della Commissione per le ore 10 del giorno 7 maggio 2014, stessa sede, per la definizione dei criteri di valutazione delle domande ammesse e per iniziare la valutazione delle stesse. Chiede altresì la disponibilità alla Commissione per la giornata 13 maggio 2014 quale ulteriore appuntamento per proseguire nell'esame delle domande e per definire quanto richiesto dal Comitato di Indirizzo di AIPO.

La seduta termina alle ore 15,45.

LETTO, APPROVATO, SOTTOSCRITTO:

PRESIDENTE	Dott. Paolo Baccolo	
COMPONENTE	Dott. Vincenzo Coccolo	
COMPONENTE	Dott.ssa Monica Guida	
COMPONENTE	Ing. Tiziano Pinato	
COMPONENTE	Dott. Giuseppe Bortone	

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

**PER LA RACCOLTA DELLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE AL
CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI DIRETTORE AGENZIA
INTERREGIONALE PER IL FIUME PO**

**AGENZIA INTERREGIONALE DEL FIUME PO
Via Garibaldi, 75
PARMA**

**MANIFESTAZIONE DI INTERESSE
AL CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI DIRETTORE**

VERBALE 2

VERBALE N. 2

Il giorno 7 maggio 2014, alle ore 12,30 presso una sala della sede della Regione Lombardia, sita in P.le Lombardia 1 a Milano, si è riunita la Commissione Esaminatrice per la selezione delle domande pervenute a seguito dell'avviso pubblico per la raccolta di manifestazioni di interesse al conferimento dell'incarico di Direttore dell'Agenzia Interregionale per il fiume Po (d'ora in poi A.I.Po).

La Commissione esaminatrice delle domande è stata nominata dal Comitato di Indirizzo con propria deliberazione n. 12 del 20 marzo 2014.

Alla riunione sono presenti i seguenti componenti la Commissione:

Dott. Paolo Baccolo
Dott. Vincenzo Coccolo
Dott.ssa Monica Guida
Dott. Giuseppe Bortone

Funge da Segretario verbalizzante il Funzionario Eccher Antonio, dipendente A.I.Po, nominato contestualmente alla Commissione con la già citata delibera n.12/2014.

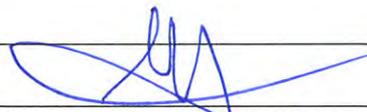
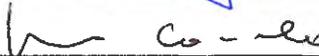
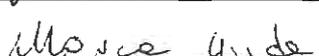
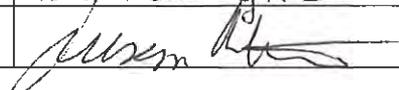
Il Presidente informa la Commissione che l'ing. Pinato ha comunicato la propria assenza dovuta a indisposizione.

Il Presidente, preso atto della comunicazione dell'Ing. Pinato, e della impossibilità di procedere ufficialmente nei lavori della Commissione, propone ai componenti presenti di procedere ad un ulteriore approfondimento dei contenuti dell'avviso pubblico, con particolare riferimento ai criteri preferenziali previsti nell'avviso stesso.

La definizione dei suddetti criteri sarà posta in approvazione nella prossima seduta della Commissione prevista in data 13 maggio 2014.

I componenti presenti condividono la proposta del Presidente e dopo una prima sommaria discussione sui temi proposti, confermano la data del 13 maggio 2014 quale prossima data di riunione della Commissione. La seduta termina alle ore 13,45.

LETTO, APPROVATO, SOTTOSCRITTO:

PRESIDENTE	Dott. Paolo Baccolo	
COMPONENTE	Dott. Vincenzo Coccolo	
COMPONENTE	Dott.ssa Monica Guida	
COMPONENTE	Dott. Giuseppe Bortone	

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

**PER LA RACCOLTA DELLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE AL
CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI DIRETTORE AGENZIA
INTERREGIONALE PER IL FIUME PO**

**AGENZIA INTERREGIONALE DEL FIUME PO
Via Garibaldi, 75
PARMA**

**MANIFESTAZIONE DI INTERESSE
AL CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI DIRETTORE**

VERBALE 3

Handwritten signatures in blue ink, including a large stylized signature at the top, a smaller signature below it, and two more signatures at the bottom right.

VERBALE N. 3

Il giorno 13 maggio 2014, alle ore 10,30 presso una sala della sede della Regione Lombardia, sita in P.le Lombardia 1 a Milano, si è riunita la Commissione Esaminatrice per la selezione delle domande pervenute a seguito dell'avviso pubblico per la raccolta di manifestazioni di interesse al conferimento dell'incarico di Direttore dell'Agenzia Interregionale per il fiume Po (d'ora in poi A.I.Po).

La Commissione esaminatrice delle domande è stata nominata dal Comitato di Indirizzo con propria deliberazione n. 12 del 20 marzo 2014.

Alla riunione sono presenti i seguenti componenti la Commissione:

Dott. Paolo Baccolo
Dott. Vincenzo Coccolo
Dott.ssa Monica Guida
Ing. Tiziano Pinato
Dott. Giuseppe Bortone

Funge da Segretario verbalizzante il Funzionario Eccher Antonio, dipendente A.I.Po, nominato contestualmente alla Commissione con la già citata delibera n.12/2014.

Costatata la presenza di tutti i componenti il Presidente dà l'avvio alla seduta e invita la Commissione a proseguire con i lavori con riferimento all'esame delle manifestazioni di interesse ammesse alla valutazione.

La Commissione prende in visione i criteri preferenziali sui quali, ai sensi dell'avviso pubblico, andrà formulata la valutazione dei curricula ammessi.

In particolare l'avviso pubblico prevede i seguenti criteri di valutazione preferenziali:

- a) Esperienze professionali specifiche con riferimento alle funzioni dell'Agenzia;
- b) Risultati organizzativi ottenuti nello svolgimento di precedenti funzioni dirigenziali;
- c) Apprezzabile progettualità in relazione all'organizzazione di procedure complesse;
- d) Capacità di ottimizzare e valorizzare le risorse umane, strumentali e finanziarie assegnate.

La Commissione, dopo ampia consultazione, decide di articolare la valutazione complessiva nell'arco di 50 punti totali, e segnatamente:

- Sino a 15 punti per il criterio di cui al sub. a);
- Sino a 20 punti per il criterio di cui al sub. b);
- Sino a 10 punti per il criterio di cui al sub. c);
- Sino a 5 punti per il criterio di cui al sub. d).

La Commissione, una volta terminata l'applicazione dei criteri valutativi, come sopra esposti, esprime unanimemente la valutazione riassunta sinteticamente nella seguente tabella, suddivisa per singola applicazione dei quattro criteri preferenziali previsti del già citato avviso pubblico:

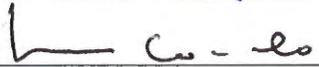
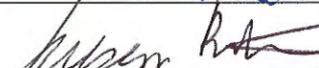
Cognome e Nome	Esperienze professionali	Risultati Organizzativi	Apprezzabile Progettualità	Capacità Ottimizzare	Totale
Oreficini Rosi Roberto	13	18	9	1	41
Salbitani Stefano	13	16	8	1	38
Larini Gianfranco	15	14	6	3	38
Menchini Gianni	12	16	7	2	37
Monti Mauro	13	13	7	1	34
Caroli Clara	15	6	8	5	34
Morgagni Sergio Francesco	5	20	7	1	33
Calcinaro Enrico	11	15	5	1	32
Mille Luigi	15	7	6	2	30
Buttasi Carlo	5	18	6	1	30
Saetti Gian Franco	11	10	7	1	29
Galvani Ivano	13	10	4	1	28
Bertolini Dante	11	10	6	1	28
de Polo Mario	13	5	8	1	27
Vurro Dino	12	6	8	1	27
Mantovani Giancarlo	13	7	5	1	26
Chicca Claudia	13	5	6	2	26
Pagliasso Aldo	8	10	6	1	25
Raffa Flora Maria Stefania	4	14	5	1	24
Nicolini Rita	13	5	4	2	24
Rasio Romano	10	6	7	1	24
Caggiati Giuseppe	13	2	7	1	23
De Leo Giovanni	8	7	7	1	23
Bassi Alberto	10	6	6	1	23
D'Angelo Luigi	11	5	5	1	22
Bracco Arturo	12	5	4	1	22
Antonello Emanuela	5	7	8	1	21
Fregoni Luigi	8	5	4	2	19
Bonfiglio Biagio Alberto Angelo	5	5	7	1	18
Zerman Antonio	7	4	6	1	18
Paccanelli Mario	10	2	5	1	18
Masetti Ferruccio	5	8	4	1	18
Mazzetto Franco	8	3	5	1	17
Rosselli Roberto	5	7	4	1	17
Cristoforetti Daniele	5	7	4	1	17
Rocchini Massimo	5	7	4	1	17
Fari Arnoldo	8	4	4	1	17
Schioppa Bartolomeo	2	9	4	1	16
Campanelli Massimiliano	11	1	3	1	16
Resta Sebastiano	10	2	3	1	16
Bonera Irene	5	5	4	1	15

Cognome e Nome	Esperienze professionali	Risultati Organizzativi	Apprezzabile Progettualità	Capacità Ottimizzare	Totale
Ebanista Lorenzo	5	5	4	1	15
Bertocchi Cesare	5	3	6	1	15
Barbieri Giuseppe	6	4	4	1	15
Casamassima Fabio	8	1	5	1	15
Ashiku Sergio	5	5	4	1	15
Dini Giorgio	5	5	4	1	15
Ferrari Milena	2	8	4	1	15
Lelli Giorgio	5	2	6	1	14
Cassio Umberto	5	2	6	1	14
Lovera Alessandro	6	3	4	1	14
Palaoro Ugo	4	5	4	1	14
Ingarra Francesco	4	5	4	1	14
Vaiana Salvatore	6	3	4	1	14
Minei Giuseppe Luigi	5	4	4	1	14
Marino Fabio	5	2	5	1	13
Vignali Giuseppe	6	2	4	1	13
Bladelli Giovanni	4	4	4	1	13
Billi Paolo	5	5	2	1	13
Lazzarini Lorenzo	5	2	5	1	13
Armenante Marco	5	2	4	1	12
Cassini Giancarlo	6	3	1	1	11
Giazi Roberto	2	5	2	1	10
Cenacchi Carlo Alberto	5	2	1	1	9

Alla luce di quanto previsto dall'avviso pubblico nel paragrafo "Procedura", la Commissione decide di invitare ai colloqui di approfondimento i candidati i cui curricula corrispondono alle migliori 6 valutazioni, così come sopra indicate. Il Presidente propone la data del 19 giugno 2014 quale giorno utile per l'effettuazione dei colloqui dei candidati.

Data la disponibilità dei componenti la Commissione per la data proposta, Il Presidente affida al segretario il compito di procedere alla convocazione dei 6 candidati, così come sopra individuati e convoca altresì la Commissione alle ore 10 del giorno 19 giugno prevedendo il primo colloquio per le ore 10,45. La seduta termina alle ore 16,55.

LETTO, APPROVATO, SOTTOSCRITTO:

PRESIDENTE	Dott. Paolo Baccolo	
COMPONENTE	Dott. Vincenzo Cocco	
COMPONENTE	Dott.ssa Monica Guida	
COMPONENTE	Ing. Tiziano Pinato	
COMPONENTE	Dott. Giuseppe Bortone	

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

**PER LA RACCOLTA DELLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE AL
CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI DIRETTORE AGENZIA
INTERREGIONALE PER IL FIUME PO**

**AGENZIA INTERREGIONALE DEL FIUME PO
Via Garibaldi, 75
P A R M A**

**MANIFESTAZIONE DI INTERESSE
AL CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI DIRETTORE**

VERBALE 4

VERBALE N. 4

Il giorno 19 giugno 2014, alle ore 10,00 presso una sala della sede della Regione Lombardia, sita in P.le Lombardia 1 a Milano, si è riunita la Commissione Esaminatrice per la selezione delle domande pervenute a seguito dell'avviso pubblico per la raccolta di manifestazioni di interesse al conferimento dell'incarico di Direttore dell'Agenzia Interregionale per il fiume Po (d'ora in poi A.I.Po).

La Commissione esaminatrice delle domande è stata nominata dal Comitato di Indirizzo con propria deliberazione n. 12 del 20 marzo 2014.

Alla riunione sono presenti i seguenti componenti la Commissione:

Dott. Paolo Baccolo
Dott. Vincenzo Coccolo
Dott.ssa Monica Guida
Ing. Tiziano Pinato
Dott. Giuseppe Bortone

Funge da Segretario verbalizzante il Funzionario Eccher Antonio, dipendente A.I.Po, nominato contestualmente alla Commissione con la già citata delibera n.12/2014.

Costatata la presenza di tutti i componenti, il Presidente dà avvio alla seduta. La riunione odierna è dedicata alla effettuazione dei colloqui dei candidati i cui curricula sono risultati più interessanti, e più segnatamente:

Cognome e Nome
Oreficini Rosi Roberto
Salbitani Stefano
Larini Gianfranco
Menchini Gianni
Monti Mauro
Caroli Clara



Il Presidente ricorda che i candidati sono stati invitati secondo il seguente calendario orario: Oreficini, Salbitani, Larini e Menchini alle ore 10,45 – Monti e Caroli alle ore 13,45.

In via preliminare la Commissione stabilisce le principali tematiche degli argomenti da sottoporre ai candidati. Dopo approfondita discussione la Commissione decide unanimemente di procedere a sottoporre ai candidati le seguenti tematiche e più precisamente i seguenti principali argomenti:

- a) La/e motivazione/i per che ha/hanno portato il candidato a presentare la manifestazione di interesse;
- b) L'idea di organizzazione dell'Agenzia, alla luce della sua innegabile complessità;
- c) La gestione delle risorse finanziarie di AIPo e le possibili nuove fonti di entrata finanziaria;
- d) Il tipo di disponibilità personale in caso di nomina a Direttore;
- e) L'iter per la realizzazione di un'opera pubblica
- f) Applicazione delle nuove norme in tema di anticorruzione e trasparenza
- g) Le modalità di gestione del servizio di piena.

Il presidente propone altresì di redigere al termine di ogni colloquio una sintesi di massima delle risposte raccolte, sintesi che sarà allegata al verbale dei lavori della giornata odierna.

Alle ore 10,40 il Presidente verifica le presenze dei candidati rispetto alle convocazioni e dà atto che sono presenti tutti i candidati invitati.

La Commissione decide quindi di chiamare a colloquio i candidati in ordine alfabetico e pertanto chiama il primo candidato presente.

Alle ore 10,45 entra il Dott. Larini al quale sono poste domande rispetto alle lettere da a) a f);

Alle ore 11,10 entra il Dott. Menchini al quale sono poste domande rispetto alle lettere da a) a e), e g);

Alle ore 11,30 entra il Dott. Oreficini al quale sono poste domande rispetto alle lettere da a) a g);

Alle ore 11,55 entra il Dott. Salbitani al quale sono poste domande rispetto alle lettere da a) a g);

Alle ore 12,30 terminano i colloqui. La Commissione interrompe i lavori e si riconvoca per le ore 14,30 per la terminare i colloqui programmati.

Alle ore 14,40 il Presidente verifica le presenze dei candidati rispetto alle convocazioni pomeridiane e dà atto che sono presenti i due restanti candidati invitati.

Alle ore 14,45 entra l'Ing. Caroli al quale sono poste domande rispetto alle lettere da a) a f);

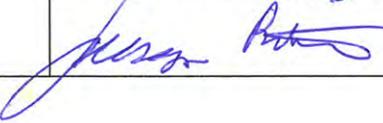
Alle ore 15,20 entra l'Ing. Monti al quale sono poste domande rispetto alle lettere da a) a f);

Al termine dei colloqui di approfondimento la Commissione, in ossequio a quanto previsto dall'avviso pubblico, dispone la stesura di una relazione finale da rassegnare al Presidente del Comitato di Indirizzo, contenente il sintetico resoconto dei lavori della Commissione e la valutazione di quanto emerso nei colloqui di approfondimento con i sei candidati ascoltati in data odierna (allegati 1 e 2 al presente verbale).

Al termine dei lavori il Presidente ringrazia i componenti della Commissione per la disponibilità e l'impegno profusi nei lavori di questa impegnativa selezione e assegna al Segretario il compito di procedere all'invio alla competente struttura di AIPo della documentazione predisposta al termine dei lavori, compresi i verbali delle sedute, al fine di un celere invio della stessa al Presidente del Comitato di Indirizzo.

La seduta termina alle ore 16,30.

LETTO, APPROVATO, SOTTOSCRITTO:

PRESIDENTE	Dott. Paolo Baccolo	
COMPONENTE	Dott. Vincenzo Cocco	
COMPONENTE	Dott.ssa Monica Guida	
COMPONENTE	Ing. Tiziano Pinato	
COMPONENTE	Dott. Giuseppe Bortone	

Allegato 1 al Verbale n. 4 del 19 giugno 2014.

RELAZIONE CONCLUSIVA DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DELLA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE ALL'INCARICO DI DIRETTORE DI AIPO

Il Comitato di Indirizzo, con delibera nr. 12 del 20 marzo 2014, ha provveduto a nominare una Commissione di valutazione relativamente alla manifestazione di interesse all'incarico di Direttore di AIPO composta da Paolo Baccolo Regione Lombardia, Vincenzo Coccolo Regione Piemonte, Tiziano Pinato Regione Veneto, Giuseppe Bortone e Monica Guida Regione Emilia Romagna. La Commissione al proprio interno ha provveduto nel corso della prima riunione ad indicare Paolo Baccolo quale Presidente. Tutte le riunioni della Commissione si sono svolte presso la sede di Regione Lombardia a Milano.

La Commissione si è riunita in quattro occasioni, delle quali sono allegati i verbali.

Nella prima seduta la Commissione ha provveduto ad esaminare, sotto il profilo dei requisiti di ammissibilità indicati dal bando, le 109 manifestazioni di interesse pervenute al protocollo di AIPO. A seguito di tale esame, sono risultate ammissibili 64 manifestazioni di interesse, mentre 45 sono risultate non ammissibili alla successiva valutazione. Ciascuno dei candidati giudicati non ammissibili ha ricevuto puntuale comunicazione riguardo alle motivazioni di non ammissibilità. Alla data odierna è pervenuta una richiesta di ulteriori chiarimenti da parte di uno dei candidati esclusi, alla quale è stata data formale risposta.

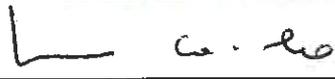
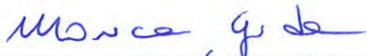
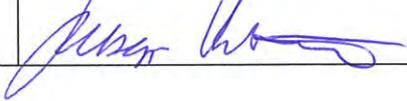
Successivamente, la Commissione ha provveduto a determinare le modalità con le quali sono stati punteggiati i singoli criteri di valutazione previsti dal bando.

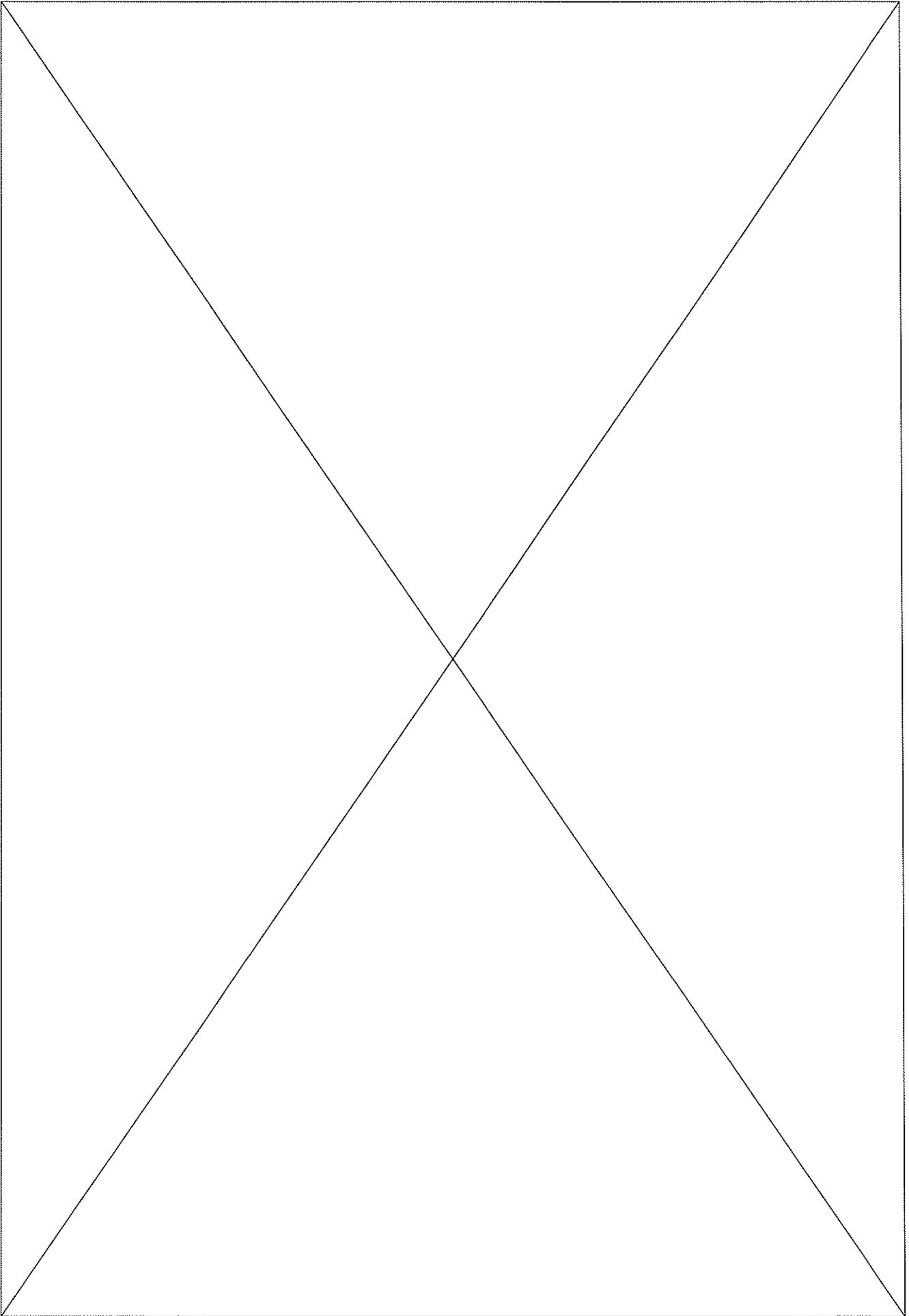
A seguito di tale valutazione, è stato quindi possibile esaminare ciascuno dei curricula presentati dai candidati, e predisporre di conseguenza una graduatoria delle 64 candidature risultate ammissibili (allegato).

Infine la Commissione, in applicazione di specifica disposizione dell'avviso pubblico, ha provveduto ad integrare la valutazione dei curricula giudicati più interessanti, determinati nei primi sei della graduatoria citata, attraverso un colloquio con i singoli candidati, svoltosi in data 19 giugno 2014. L'esito sintetico dei colloqui svolti è a sua volta riportato in allegato, unitamente al curriculum di ciascun candidato.

A seguito dei colloqui la Commissione conferma per i sei candidati con i curricula migliori le posizione espresse nella graduatoria.

I componenti la Commissione

PRESIDENTE	Dott. Paolo Baccolo	
COMPONENTE	Dott. Vincenzo Coccolo	
COMPONENTE	Dott.ssa Monica Guida	
COMPONENTE	Ing. Tiziano Pinato	
COMPONENTE	Dott. Giuseppe Bortone	



Allegato 2 al Verbale n. 4 del 19 giugno 2014.

COLLOQUI DI APPROFONDIMENTO MIGLIORI CURRICULA MANIFESTAZIONE DI INTERESSE DIRETTORE AIPO

Oreficini Rosi Roberto. Nascita 1955, Giurisprudenza, Direttore ARPA e Protezione Civile Reg. Marche. Oggi sovrapposizione di incarichi in Regione Marche, opportunità di un ricongiungimento familiare. Necessario riorganizzare le funzioni secondo le indicazioni del CdA di AIPO. Le collaborazioni esterne ad AIPO sono importanti. Dal punto di vista finanziario, probabilmente opportuno riconsiderare la scelta dell'atto costitutivo del divieto a contrarre mutui, nonché valorizzare la gestione del demanio attraverso riscossione dei canoni. Descritto il ciclo di programmazione dei lavori pubblici. Solida esperienza personale sul tema trasparenza ed anticorruzione. Occorre andare oltre ai formalismi e badare alla efficacia delle iniziative. Servizio di piena poco conosciuto; il tema può essere quello di organizzare e riunificare le informazioni che provengono da quattro diverse Regioni. Sul tema del coinvolgimento degli Enti territoriali, necessario chiarire le funzioni che resteranno in capo alle Province. Ha presentato altre domande.

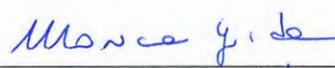
Salbitani Stefano. Nascita 1956, ingegnere, Prima settore privato, poi Consorzio di Bonifica Agro Pontino. Interessa rimettersi in gioco; ha sempre lavorato nel settore idraulico ed ambientale, ha seguito anche il masterplan del bacino del Po. Considera aspetto fondamentale la territorializzazione di AIPO, anche se è importante mantenere un controllo centrale sugli indirizzi, e non dare eccessiva autonomia agli uffici. Buona esperienza appalti fino a 5K, giudicato opportuno il metodo della offerta più vantaggiosa, anche per evitare rivalse della ditta sull'offerta più bassa. Necessario chiarire delimitazione delle competenze e delle attività con gli altri soggetti che si occupano del sistema Po, a partire dalla Autorità di bacino e dal PAI. Sui finanziamenti, è eccessiva l'attuale polarizzazione sulla emergenza, a discapito della manutenzione. Anticorruzione e trasparenza; fondamentale la trasparenza e pubblicazione di tutte le informazioni disponibili, proposta di albo di fornitori.

Caroli Clara. Nascita 1963, ingegnere, Comune di Fidenza. Precedente esperienza in AIPO, poi estero, Autorità di bacino, Magistrato per il Po. Necessario intervenire a riorganizzare e strutturare le relazioni tra i diversi Enti che si occupano del sistema Po, e che si occupano del reticolo. Proposta di costituire un comitato tecnico interistituzionale, per preparare il terreno ad un miglioramento qualitativo dei progetti. Necessario chiarire molto bene chi fa che cosa, ed entro quali tempi. Anche in questo caso giudicato più opportuno il metodo della offerta più vantaggiosa, per limitare contenzioso, anche nel caso degli appalti più piccoli, allo scopo di motivare le imprese a leggersi il progetto ed il capitolato. Dal punto di vista della trasparenza ed anticorruzione, utile mettere più persone sullo stesso incarico, ed utile evitare di concentrare la discrezionalità. Ideale sarebbe la rotazione degli incarichi. Opportuno uno sforzo importante di coinvolgimento del personale, anche nel comitato tecnico interistituzionale, e anche attraverso weekly meeting, allo scopo di stimolare l'apprendimento dei tecnici più qualificati. Molto importante attivare un sistema di controllo strategico e di gestione, ed eventualmente anche una certificazione di qualità dei processi amministrativi. Una corretta gestione del demanio può incrementare le entrate autonome di AIPO.

Menchini Gianni. Nascita 1950, geologo, libero professionista. Nascita Dopo l'esperienza in ARPA Friuli, oggi lavora da professionista. Motivato dalla complessità dell'incarico. Non conosce la struttura organizzativa di AIPO, conta di avere a disposizione le conoscenze e l'esperienza dell'attuale struttura organizzativa. Non ben approfondito il tema della valorizzazione delle entrate, in quanto non conosce nel dettaglio il bilancio di AIPO, anche in questo caso confida nei suggerimenti dei Dirigenti. Non ha tempi di preavviso. Descritto nei particolari l'iter di approvazione dei lavori pubblici. Sul servizio di piena necessario agire sulla fase di prevenzione e sul sistema di allerta. E' sempre possibile migliorare la struttura organizzativa, necessario motivare e coinvolgere il personale

Larini Gianfranco. Nascita 1949, geologo, oggi in Regione Emilia Romagna. Da molti anni a capo del Servizio Tecnico Bacino affluenti Po (ex Genio Civile). L'obiettivo è portare AIPO ad una gestione più unitaria dei corsi d'acqua, superando l'attuale gestione federale poco efficiente e poco coordinata. Possibile agire sulla valorizzazione del demanio idrico per incrementare le entrate di AIPO. Non del tutto approfondito durante il colloquio l'iter di approvazione dei lavori pubblici. Un eventuale preavviso ridotto può essere contrattato con la propria Amministrazione. Sul tema trasparenza ed anticorruzione, citata la necessità di controlli preventivi. La missione monotematica di AIPO rende più facili questi adempimenti.

Monti Mauro. Nascita 1963, Ingegnere idraulico, oggi presso la Provincia di Ferrara. interessato ad AIPO e al Po, con esperienza in 5 diversi enti locali. Riguardo alla territorialità di AIPO, l'importante è mantenere ferma la missione dell'Ente, creando sinergia tra le 4 regioni. Sul tema lavori pubblici, senz'altro preferibile il metodo dell'offerta più vantaggiosa, anche attraverso il metodo dell'appalto integrato. Sul tema anticorruzione e trasparenza, opportuno accentrare le decisioni, valutare i propri collaboratori, qualificare la fiducia. Necessario semplificare le competenze, perché sulle materie AIPO sono troppe. In scadenza dell'attuale incarico.

PRESIDENTE	Dott. Paolo Baccolo	
COMPONENTE	Dott. Vincenzo Cocco	
COMPONENTE	Dott.ssa Monica Guida	
COMPONENTE	Ing. Tiziano Pinato	
COMPONENTE	Dott. Giuseppe Bortone	